

О МАТРИЦЕ ОСНОВОПОЛАГАЮЩИХ ПРАВОВЫХ ПОНЯТИЙ ОТРАСЛЕВЫХ ОБЪЕКТОВ, КАСАЮЩИХСЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

САРАЕВ ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ,
член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы по физической культуре, спорту, туризму и делам молодежи, член Экспертного совета по физической культуре и спорту при Комитете Совета Федерации по социальной политике, член Комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, руководитель Центра по научному обеспечению уголовно-правового воздействия на преступления в сфере спорта, директор общества с ограниченной ответственностью «Право Бизнес Суд», кандидат юридических наук
vladimir_saraev@bk.ru

Автор формулирует матрицу отраслевых объектов: спортивный бизнес, спортивное предпринимательство, спортивная индустрия, спортивная инфраструктура. Исследуется их законодательное обеспечение и научное доктринальное толкование, нацеленное на восполнение пробелов в законодательстве. Обращается внимание на выработку правовых понятий отраслевых объектов на основании правовых понятий межотраслевого характера в действующих нормативных правовых актах.

Ключевые слова: нормативный правовой акт, закон, понятийный аппарат, межотраслевой объект, отраслевой объект, спортивный бизнес, спортивное предпринимательство, спортивная индустрия, спортивная инфраструктура, физическая культура, спорт.

ON THE MATRIX OF FUNDAMENTAL LEGAL CONCEPTS OF INDUSTRY OBJECTS CONCERNING COMMERCIALIZATION OF RELATIONSHIPS IN PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS

SARAEV VLADIMIR V.
Member of the Expert Council under the State Duma Committee on Physical Culture, Sports, Tourism, and Youth Affairs; Member of the Expert Council for Physical Culture and Sports under the Federation Council Committee on Social Policy; Member of the Commission on Sports Law of the Association of Lawyers of Russia; Head of the Center for Scientific Support of Criminal Law Influence on Sports Crimes; CEO of Law Business Court, Limited Liability Company, PhD (Law)

The author formulates a matrix of industry objects: sports business, sports entrepreneurship, sports industry, sports infrastructure. Their legislative support and scientific doctrinal interpretation, aimed at filling gaps in the legislation, is investigated. Attention is paid to the development of legal concepts of sectoral objects, on the basis of legal concepts of intersectoral nature in existing regulatory legal acts.

Keywords: regulatory legal act, law, conceptual apparatus, interdisciplinary object, branch object, sports business, sports entrepreneurship, sports industry, sports infrastructure, physical culture, sports.

Согласно п. 1 ст. 8 Конституции РФ¹ в Российской Федерации гарантируется единство экономического пространства.

В целях настоящего исследования единство экономического пространства рассматривается автором через необходимость становления единого понятийного аппарата межотраслевого характера в законодательстве Российской Федерации.

Качественный законодательный межотраслевой понятийный аппарат является правильным вектором развития экономико-правовых отношений, что позволяет

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «КонсультантПлюс».

не допустить подзаконную ведомственную нормативную «турбулентность» и «разобщенность» при работе с дефинициями.

На современном этапе сформировалась матрица отраслевых объектов, так или иначе касающихся коммерциализации отношений в области физической культуры и спорта.

Профессором С.В. Алексеевым достаточно емко и точно определяются объекты правоотношений как «совокупность материальных и нематериальных благ, на которые направлено действие субъектов правоотношений и по поводу которых возникают субъективные права и обязанности у участников правоотношения: 1) материальные блага (недвижимость, деньги, ценные бумаги и др.); 2) интеллектуальные блага, предметы духовного творчества...; 3) личные неимущественные права...; 4) поведение участников правовых отношений...; 5) результаты поведения участников правовых отношений...»².

Смыслом объединения и расстановки объектов в матрице является как отображение взаимосвязанной целостной системы, так и формулирование ответа на вопрос субъектов «коммерческой» деятельности: «Каким все же „делом“ я занимаюсь?». Стоит отметить, что слово «дело» для многих руководителей стало обобщающим синонимом при невозможности с уверенностью определиться в отношении к нижеуказанным объектам, имеющим отраслевое коммерчески ориентированное содержание.

Конкретные первичные межотраслевые правовые понятия объектов имеют архиважное значение, так как определяют: предмет правового регулирования, содержание и границы правомерного функционирования, исключают увлечение синонимами и, главное, облегчают принятие последующего отраслевого правового понятия каждого объекта.

Проводя теоретико-правовой анализ в контексте предметной области регулирования законодательства о спорте, А.А. Соловьев поясняет, что «предельно четкие, не допускающие двойного прочтения и толкования правовые дефиниции являются основными инструментами... Опираясь на определения, можно лучше очертить предметную область регулирования, исключить юридические коллизии и неопределенности, лучше разобраться в юридических проблемах»³.

По аргументированному мнению С.Н. Братановского, М.С. Братановской, М.Г. Вулаха, «для эффективного решения проблем административно-правового регулирования такой важнейшей для государства сферы, как физическая культура и спорт, ... требуется правильное толкование и понимание основных понятий и категорий, используемых учеными и практиками в этой сфере»⁴.

В данном контексте, как некий выход из ситуации, оправдание отдельными специалистами использования синонимичных слов для дефиниций, исходя из их смысловой нагрузки, является устаревшим и вредным для сферы физической культуры и спорта.

Как справедливо отмечает Е.В. Лунева, некорректное использование синонима может существенно исказить

юридический смысл, подбор юридических синонимов является сложным по причинам: «... 2) отсутствие единообразия в применении понятий в отраслях права и законодательства; 3) расхождение обыденного и юридического понимания терминов; 4) разные научные взгляды на одно и то же правовое явление, точно не описанное в нормативных правовых актах...; 5) многочисленные научные дискуссии (включая научную критику) о трактовке правовых терминов с применением этимологических и семантических средств научного познания»⁵.

Практические экспертные дискуссии на различных ведомственных и общественных площадках показывают, что на уровне не только законодательства, но и правоприменения отсутствует четкое понимание о различиях исследуемых объектов, отсюда вытекают статистические погрешности и даже ошибки (непонятно, какой объект измеряется), теряется надежда на поддержку в виде бюджетных ассигнований (например, отказ в предоставлении субсидий)⁶, возникает неумышленная неправомерность и т.п.

Так, непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 171 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ⁷, являются общественные отношения, обеспечивающие законный порядок осуществления предпринимательской деятельности. По мнению профессора Б.В. Яценко, таковыми являются «упорядоченные законом и другими нормативными актами общественные отношения по поводу осуществления предпринимательской деятельности»⁸.

Одним из четырех направлений признания уровня комфортного бизнеса по национальному рейтингу субъектов Российской Федерации является учет состояния «институтов, влияющих на бизнес (качество регионального законодательства о защите прав инвесторов, уровень административного давления на бизнес, эффективность организационных механизмов поддержки бизнеса)»⁹.

Спортивное законодательство является одним из самых динамично развивающихся среди отраслей российского законодательства, в силу чего возникают

⁵ Лунева Е.В. Синонимы в юридических текстах, их смысловая нагрузка и значение в правоприменении // Юридическое образование и наука. 2019. № 4. С. 39.

⁶ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3823; См. подробнее (ст. 21, п. 6, подп. 4, 6): «4) группа «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности»: подгруппа «Бюджетные инвестиции»; подгруппа «Субсидии бюджетным и автономным учреждениям, государственным (муниципальным) унитарным предприятиям на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность»; подгруппа «Бюджетные инвестиции иным юридическим лицам»; ...

6) группа «Предоставление субсидий бюджетным, автономным учреждениям и иным некоммерческим организациям»: — подгруппа «Субсидии бюджетным учреждениям»; — подгруппа «Субсидии автономным учреждениям»; — подгруппа «Субсидии некоммерческим организациям (за исключением государственных (муниципальных) учреждений)».

⁷ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

⁸ Приводится по: Лихолетов А.А. Дискуссионные вопросы определения непосредственного объекта незаконного предпринимательства в условиях реформирования законодательства // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 64.

⁹ Приводится по: Зубков В.Н., Гусева И.И. О совершенствовании надзора за законностью правовых актов в сфере защиты прав предпринимателей // Юридический мир. 2019. № 4. С. 25–26.

² Алексеев С.В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте: учебник / С.В. Алексеев. М.: Советский спорт, 2013. С. 32.

³ Соловьев А.А. Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте: монография / Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России. М.: Буки Веди, 2011. С. 79.

⁴ Братановский С.Н., Братановская М.С., Вулах М.Г. Административно-правовые аспекты функционирования сферы физической культуры и спорта в России // Спорт: экономика, право, управление. 2019. № 1. С. 21.

опасения того, что специальные отраслевые правовые понятия объектов появятся ранее основополагающих — общих межотраслевых правовых понятий.

Межотраслевые и отраслевые объекты (в виде «парных понятий»¹⁰):

Бизнес. Спортивный бизнес.

Предпринимательство. Спортивное предпринимательство.

Индустрия. Спортивная индустрия.

Инфраструктура. Спортивная инфраструктура.

1. Бизнес. Спортивный бизнес.

Еще в 2018 г. коммерческие правоотношения формировали бизнес как законодательно не закрепленный институт (явление), не связанный с извлечением прибыли в качестве цели первого порядка, но связанный с получением дохода (например, получение дивидендов, капитализация бизнеса), включающий в себя в качестве элемента второго порядка «извлечение прибыли»¹¹, не требующий обязательной государственной регистрации субъектов бизнеса, например, при получении дохода от дивидендов или капитализации активов.

2019 г. знаменуется тем, что на подзаконном уровне вводится определение «бизнеса». Согласно приказу Минфина России от 22 января 2019 г. № 11н «Определение бизнеса. Поправки к МСФО (IFRS) 3» (далее — Приказ Минфина России № 11н) определение «бизнеса» излагается в следующей редакции: бизнес — это «интегрированная совокупность видов деятельности и активов, осуществление которых и управление которыми способно привести к предоставлению товаров или услуг покупателям, генерированию инвестиционного дохода (такого как дивиденды или проценты) или генерированию иных доходов от обычной деятельности»¹².

«[В7]. Бизнес состоит из вкладов и процессов, применяемых к таким вкладам, которые могут способствовать созданию отдачи. Ниже представлено определение трех элементов бизнеса (см. пункты В8–В12D, в которых представлены указания по каждому из элементов бизнеса):

(а) Вклад: Любой экономический ресурс, который создает отдачу или может способствовать созданию отдачи в результате применения к нему одного или более процессов. Среди примеров можно назвать внеоборотные активы (включая нематериальные активы или права использовать внеоборотные активы), интеллектуальную собственность, возможность получить доступ к необходимым материалам или правам, а также работников.

(б) Процесс: Любая система, стандарт, протокол, соглашение или правило, которое при применении к вкладу или вкладам создает отдачу или может способствовать созданию отдачи. Среди примеров можно назвать процессы стратегического управления, операционные процессы и процессы по управлению ресурсами. Эти процессы, как правило, документируются, но и интеллектуальный потенциал организованной рабочей силы,

имеющей необходимые навыки и опыт и выполняющей требования правил и соглашений, может обеспечить необходимые процессы, которые могут быть применены к вкладам с целью создания отдачи. (Системы бухгалтерского учета, выставления счетов, выплаты заработной платы и другие административные системы, как правило, не являются процессами, которые используются для создания отдачи.)

(с) Отдача: Результат вкладов и применяемых к таким вкладам процессов, которые предоставляют товары или услуги покупателям, генерируют инвестиционный доход (такой как дивиденды или проценты) или генерируют иной доход от обычной деятельности»¹³.

Сеть Интернет пестрит различными подходами практических специалистов в ситуационном формулировании и вкладывании смысла в словосочетания: «спортивный бизнес», «спортивная бизнес-среда», «бизнес в спорте», «спорт как бизнес» и др. Накопление различных пониманий «спортивного бизнеса» подводит авторитетных правоведов к необходимости более глубокого, доктринального толкования понятия данного отраслевого объекта.

По мнению автора настоящей работы, доктринальное толкование «спортивного бизнеса» не может не учитывать внесенные актуальные изменения в законодательство, невзирая на подзаконный статус нормативного правового акта — Приказа Минфина России № 11н¹⁴.

2. Предпринимательство. Спортивное предпринимательство.

Законодательное понятие предпринимательской деятельности предусмотрено в абз. 3 п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации: «...Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом»¹⁵.

«Спортивное предпринимательство» или «предпринимательство в сфере физической культуры и спорта»? Следует отметить, что словосочетание «спортивное предпринимательство» с осторожностью используется в сленге предпринимателей, но причина этого вряд ли лежит в теоретическом непризнании классификации предпринимательской деятельности на подвиды: цифровое, инновационное, инвестиционное, молодежное, студенческое и другое предпринимательство.

На практике широко применяется такой подвид предпринимательской деятельности, как «социальное предпринимательство»¹⁶. В соответствии с законопроектом № 620203-7 «О внесении изменений в Федеральный

¹⁰ И.В. Понкин, А.И. Редькина используют название «парное понятие». См.: Государственное управление в сфере спорта: учебник для магистров / И.В. Понкин, А.И. Редькина, А.А. Соловьев, О.А. Шевченко / науч. ред.: проф. И.В. Понкин. М.: Буки Веди, 2017. С. 16.

¹¹ См.: Рубцова Н.В. К вопросу о целях предпринимательской деятельности в контексте современной рыночной экономики // Право и бизнес. Приложение к журналу «Предпринимательское право». 2019. № 1. С. 22–27.

¹² Приказ Минфина России от 22 января 2019 г. № 11н «Определение бизнеса. Поправки к МСФО (IFRS) 3» // СПС «КонсультантПлюс».

¹³ Приказ Минфина России от 22 января 2019 г. № 11н «Определение бизнеса. Поправки к МСФО (IFRS) 3» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁴ Приказ Минфина России от 22 января 2019 г. № 11н «Определение бизнеса. Поправки к МСФО (IFRS) 3» // СПС «КонсультантПлюс».

¹⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

¹⁶ Законопроект № 620203-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное пред-

закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие"¹⁷ это «деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, способствующих решению социальных проблем граждан и общества, при осуществлении которой выполняются условия, предусмотренные частью 1 статьи 241 настоящего Федерального закона...» (Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»¹⁸, уточнено мной. — В.С.). Ответ на вопрос, насколько корректно оставлять предпринимательскую составляющую в парном понятии «социальное предпринимательство», мы пока оставим для недалекого будущего.

Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹⁹ (далее — Закон № 127-ФЗ) в ст. 2 ввел понятие «инновационной деятельности» как деятельности (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленной на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение ее деятельности²⁰.

3. Индустрия. Спортивная индустрия.

К сожалению, на современном этапе объект не имеет единого межотраслевого правового понятия. Представляется интересной позиция профессора И.В. Понкина, который в части отраслевой — спортивной — дает доктринальное понятие «спортивной индустрии», что это «сфера общественных отношений и предпринимательской деятельности, ориентированная на извлечение доходов от эксплуатации индивидуального человеческого и общественного интереса к любым проявлениям состязательности и к состязательности в спорте в частности, а равно интереса к зрелищным и досуговым мероприятиям (с элементом неопределенности), включающая в себя отдельные сегменты (направления деятельности)»²¹.

Согласно проекту Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития спортивной индустрии на период до 2035 года и Комплекса мер по формированию современной отрасли спортивной индустрии на 2018–2020 годы» (подготовленному Минпромторгом России 14 марта 2018 г.) спортивная индустрия — это «отрасль промышленности, представля-

ющая собой совокупность промышленных предприятий и организаций, осуществляющих все этапы производства (изготовления) спортивных товаров (изделий, инвентаря, оборудования), их компонентов, материалов и программного обеспечения, а также связанных с ними услуг, обеспечивающих сопровождение этой продукции в течение всего цикла эксплуатации с учетом его специфики»²².

Налицо расхождение в терминологическом понимании объектов «индустрия», «спортивная индустрия», что, безусловно, связано с ведомственной несогласованностью и разобщенностью. С большой долей вероятности можно было бы ожидать, что если бы стратегию развития спортивной индустрии разрабатывало Минспорта России, то научные доктринальные толкования авторитетных правоведов были бы учтены.

4. Инфраструктура. Спортивная инфраструктура.

Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»²³, на наш взгляд, наиболее успешно дает понятия «промышленной инфраструктуры», «инфраструктуры поддержки» и «технологической инфраструктуры»:

— п. 8 ст. 3: «промышленная инфраструктура — совокупность объектов недвижимого имущества, объектов транспортной инфраструктуры и коммунальной инфраструктуры, необходимых для осуществления деятельности в сфере промышленности»²⁴;

— п. 9 ст. 3: «инфраструктура поддержки деятельности в сфере промышленности — коммерческие организации и некоммерческие организации, осуществляющие меры стимулирования деятельности в сфере промышленности»²⁵;

— п. 18 ст. 3: «технологическая инфраструктура — совокупность объектов недвижимого имущества и оборудования, необходимых для осуществления научно-технической деятельности или инновационной деятельности»²⁶.

Закон № 127-ФЗ в ст. 2 определил «инновационную инфраструктуру» как «совокупность организаций, способствующих реализации инновационных проектов, включая предоставление управленческих, материально-технических, финансовых, информационных, кадровых, консультационных и организационных услуг»²⁷.

Понятие «спортивная инфраструктура» используется практически специалистами хаотично и часто отождествляется со «спортивной индустрией».

Обоснованно считаю, что наиболее правильным смотрится концептуальное «заимствование» из вышеука-

приятия». URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=620203-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=620203-7) (дата обращения: 20.05.2019).

¹⁷ Электронная регистрационная карта на законопроект № 620203-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации" в части закрепления понятий "социальное предпринимательство", "социальное предприятие"». URL: [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=620203-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=620203-7) (дата обращения: 20.05.2019).

¹⁸ Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2007. № 31. Ст. 4006.

¹⁹ Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

²⁰ Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

²¹ См.: Понкин И.В., Понкина А.И. Понятие и особенности спорта как сферы шоу-бизнеса и спортивной индустрии // Спортивное право. 2014. № 3. С. 42–43.

²² См.: Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии развития спортивной индустрии на период до 2035 года и Комплекса мер по формированию современной отрасли спортивной индустрии на 2018–2020 годы» // СПС «КонсультантПлюс».

²³ Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

²⁴ Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

²⁵ Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

²⁶ Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2015. № 1 (часть I). Ст. 41.

²⁷ Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 4137.

занного Закона № 127-ФЗ с выделением «спортивной инфраструктуры» как «совокупности объектов недвижимого имущества и оборудования»²⁸, а «спортивной инфраструктуры поддержки деятельности в сфере физической культуры и спорта» — как «совокупности юридических лиц и граждан, осуществляющих меры стимулирования деятельности в сфере физической культуры и спорта»²⁹.

Отдельно в качестве «внесистемного элемента» матрицы объектов можно рассматривать объекты: «сфера спорта» или «спортивная сфера».

Профессор С.Н. Братановский в своей работе «Административно-правовые аспекты функционирования физической культуры и спорта в России», ссылаясь на мнения ученых-административистов А.Б. Агапова, Г.В. Атаманчук, Ю.М. Козлова, утверждает, что сфера, например, государственного управления подразумевает всегда межотраслевой характер³⁰. При этом «сфера», имея нормативное закрепление, например, физическая культура и спорт, может рассматриваться и как «сфера одного из видов деятельности в общественном устройстве Российской Федерации»³¹.

Предполагается очевидная ситуация, когда для выработки и принятия как системных и публичных³², так и конкретных управленческих решений прежде всего необходимо определить объект, на который будет осуществляться воздействие извне и внутри.

К сожалению, разные ведомственные подходы к формированию понятийного аппарата не создают единого межотраслевого объектного понимания. Через призму общего мнения профессоров О.С. Виханского и А.И. Наумова при принятии управленческих решений это нужно рассматривать как «признание проблемы» и «формулирование проблемы»³³.

Последнее возлагает на законодателя конечную ответственность за противоречивость правотворческих решений и дефекты законодательной дефиниционной политики. Недоработки в законодательном обеспечении правовыми понятиями объектов, касающихся коммерциализации отношений в области физической культуры и спорта, требуют их незамедлительного исправления, в том числе путем более интенсивного научного доктринального толкования.

На основе изложенного предлагается:

1. Признать в принципе проблему в формировании понятийного аппарата на межотраслевом и отраслевом уровнях.

2. В части прямого государственного правового регулирования определиться с понятием для всех заинтересованных субъектов подходом к формированию понятийного аппарата:

— формальный (консервативный);

— критериальный (по примеру определения статуса «социального предприятия», если оно соответствует определенным критериям);

— бланкетный (к сожалению, сразу подверженный разным ведомственным позициям, так как Минспорт и

²⁸ Авторская редакция.

²⁹ Авторская редакция.

³⁰ Приводится по: Братановский С.Н., Братановская М.С., Вулах М.Г. Указ. соч. С. 20.

³¹ Братановский С.Н., Братановская М.С., Вулах М.Г. Указ. соч. С. 20.

³² О «публичном управлении» см., напр.: Государственное управление в сфере спорта: учебник для магистров. С. 58–65.

³³ Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. М.: Изд-во МГУ, 1995. С. 303–309.

Минпромторг по-разному видят понятие «спортивной индустрии», а Минфин и Минобрнауки — понятие «бизнеса» и, как следствие, «спортивного бизнеса»).

3. Изначально предусматривать перспективу «беспроблемной» международной гармонизации и унификации, имплементацию международных правовых норм в национальную правовую систему, касающихся указанных отраслевых объектов³⁴.

Автор настоящей работы допускает дискуссионный характер публикуемой научно-прикладной позиции. Авторский подход обусловлен знанием практических проблем, возникающих у субъектов исследуемых объектов в порядке осуществления в отношении их контрольно-надзорных мероприятий.

К объективности следует признать, что существует достаточно широкий круг правоведов, считающих более правильным обратное предложение, такое как, например, выдвинул П. Девин: «закон не может быть настолько всеобъемлющим, чтобы предусмотреть все возможные непредвиденные обстоятельства и проблемы, которые могут возникнуть в результате его исполнения»³⁵.

Ввиду ограничения объема публикации автором не исследовался вопрос о составе понятийного аппарата, содержащего: понятие, определение, термин, категория; обобщающие понятия: дефиниция, глоссарий.

Литература

1. Алексеев С.В. Правовые основы профессиональной деятельности в спорте: учебник / С.В. Алексеев. Москва: Советский спорт, 2013. 517 с.
2. Братановский С.Н. Административно-правовые аспекты функционирования сферы физической культуры и спорта в России / С.Н. Братановский, М.С. Братановская, М.Г. Вулах // Спорт: экономика, право, управление. 2019. № 1. С. 19–26.
3. Виханский О.С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. Москва: Издательство МГУ, 1995. 416 с.
4. Государственное управление в сфере спорта: учебник для магистров / И.В. Панкин, А.И. Редькина, А.А. Соловьев, О.А. Шевченко; научное редактирование И.В. Панкин. Москва: Буки Веди, 2017. 485 с.
5. Зубков В.Н. О совершенствовании надзора за законностью правовых актов в сфере защиты прав предпринимателей / В.Н. Зубков, И.И. Гусева // Юридический мир. 2019. № 4. С. 25–28.
6. Лихолетов А.А. Дискуссионные вопросы определения непосредственного объекта незаконного предпринимательства в условиях реформирования законодательства / А.А. Лихолетов // Российская юстиция. 2019. № 2. С. 63–66.
7. Лунева Е.В. Синонимы в юридических текстах, их смысловая нагрузка и значение в правоприменении / Е.В. Лунева // Юридическое образование и наука. 2019. № 4. С. 39–44.
8. Панкин И.В., Панкина А.И. Понятие и особенности спорта как сферы шоу-бизнеса и спортивной индустрии / И.В. Панкин, А.И. Панкина // Спортивное право. 2014. № 3. С. 42–43.
9. Рубцова Н.В. К вопросу о целях предпринимательской деятельности в контексте современной рыночной экономики / Н.В. Рубцова // Право и бизнес. Приложение к журналу «Предпринимательское право». 2019. № 1. С. 22–27.
10. Соловьев А.А. Российский и зарубежный опыт систематизации законодательства о спорте: монография / А.А. Соловьев. Москва: Буки Веди, 2011. 383 с.
34. Следует прямо признать несовершенство отдельных национальных законодательных дефиниций. Так, законодательство Российской Федерации не предусматривает понятия «манипуляция спортивными соревнованиями», что затрудняет имплементацию в национальное законодательство Конвенции Совета Европы о манипуляции спортивными соревнованиями № СДСЕ № 215 от 18 сентября 2014 г.
35. Цит. по: Шарнина Л.А. Административное усмотрение в сфере экономики: допустимость и условия использования // Юридическое образование и наука. 2019. № 1. С. 37.

СПОРТ: ЭКОНОМИКА, ПРАВО, УПРАВЛЕНИЕ

3

2019

Научно-практическое и информационное издание. Зарегистрировано в Комитете РФ по печати.
ПИН № ФС77-33099 от 12.09.2008. Издаётся с 2003 года.

Издаётся 2 раза в полугодие

Учредитель: Издательская группа «ЮРИСТ»

Журнал издаётся совместно с Комиссией по спортивному праву Ассоциации юристов России
и Комиссией по спортивному праву Общественного совета Министерства спорта Российской Федерации

Главный редактор ИГ «Юрист»:
Гриб Владислав Валерьевич

Председатель редакционного совета ИГ «Юрист»:
Степашин Сергей Вадимович

Председатель редакционного совета /
попечительского совета —
научный руководитель журнала:
Крашенинников Павел Владимирович

Редакционный совет / Попечительский совет:

Бариев Марат Мансурович
Блажева Виктор Владимирович
Брусникина Ольга Александровна
Васильев Владимир Абдулович
Винер-Усманова Ирина Александровна
Бемельяненко Федор Владимирович
Жуков Александр Дмитриевич
Журова Светлана Сергеевна
Иванов Сергей Борисович
Кабоева Алина Маратовна
Карелин Александр Александрович
Клишневич Франц Адольфович
Колобков Павел Анатольевич
Конашова Александр Владимирович
Макаров Андрей Михайлович
Мамылов Игорь Евгеньевич
Морозов Олег Викторович
Нарышкин Сергей Евгеньевич
Неверов Сергей Иванович
Поршикова Наталья Владимировна
Родина Ирина Константиновна
Сафин Марат Мубинович
Тиханова Катерина Владимировна
Толстых Николай Александрович
Усманов Алишер Буракнович
Федоров Александр Вячеславович
Фетисов Вячеслав Александрович
Шолягу Ирина Александровна

Главный редактор:
Алексеев Сергей Викторович

Редакционная коллегия:

Александров Станислав Витальевич
Байрамов Вадим Мурадович
Бриллиантова Александра Михайловна
Буянова Марина Олеговна
Васильев Владимир Абдулович
Воевода Алексей Иванович
Волкова Ольга Николаевна
Воронин Юрий Викторович
Выходцев Игорь Трифанович
Гастев Руслан Георгиевич
Еремин Сергей Александрович
Карелин Александр Александрович
Корякин Владимир Викторович
Калков Владимир Юрьевич
Кузнецов Дмитрий Леонидович
Моисеев Алексей Владимирович
Овчинникова Наталья Александровна
Песков Анатолий Николаевич
Попов Александр Владимирович
Сорова Владимир Васильевич
Саттаров Нурулла Гарифулович
Сильнов Андрей Александрович
Усанов Владимир Евгеньевич
Чубаров Вадим Витальевич
Шалаев Владимир Тимофеевич
Шопагалов Андрей Викторович

Заместители главного редактора

ИГ «Юрист»:
Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,
Платонова О.О., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:
Шаенкова О.А.

Центр редакционной подписки:
Тел.: [495] 617-18-88 (многоканальный)

В номере:

Алексеев С.В., Бариев М.М., Милованов В.К.

Макроэкономический анализ в отрасли
физической культуры и спорта на современном этапе
социально-экономического развития РФ. НКО
в развитии спортивной инфраструктуры 5

Андреев А.В., Дудник Е.М., Корольков А.Н.

Доходы ведущих спортсменов как индикатор развития
современного профессионального спорта..... 9

Анциелинович А.А., Пацев А.А. Признание и исполнение
решений Спортивного арбитражного суда

на территории Российской Федерации..... 13

Барабанова Е.А. Актуальные вопросы антидопингового
регулирования в России: анализ и предложения 16

Захарова Л.И. Участие российских образовательных
учреждений в программе ФИФА «Футбол для школ»:
предложение для включения в стратегию развития
физической культуры и спорта в Российской Федерации
на период до 2030 года 20

Сараев В.В. О матрице основополагающих правовых понятий
отраслевых объектов, касающихся коммерциализации
отношений в области физической культуры и спорта 25

Соколова И.В. Коррупция в спорте 30

**Суворов Г.Н., Бородин М.А., Никифоров В.В.,
Медведев М.В., Машкова К.В., Зенин С.С.**

Женский спорт и проблемы его развития в контексте идеи
гендерной верификации 34

Полная или частичная перепечатка авторских материалов
без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных
результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)
Плата с авторов за публикацию статей не взимается.
Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.
Номер подписан в печать: 21.08.2019.
Дата выхода в свет: 28.08.2019.
ISSN 2070-2175

eLIBRARY.RU

Адрес редакции / издателя: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.
Тел./факс: [495] 953-91-08. E-mail: autor@lawinfo.ru
Отпечатано в ООО «Национальная полиграфическая группа»
Адрес типографии: 248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2. Тел. [4842] 70-03-37.
Формат 60x90/8. Тираж 2000 экз.
Подписной индекс по каталогам: Объединенный каталог. Пресса России — 15095.